

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
о результатах анкетирования работодателей  
об удовлетворенности качеством образовательной  
деятельности и подготовки выпускников  
в рамках образовательной программы  
«Ветеринарно-санитарная экспертиза» по направлению  
подготовки 36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза**

## **Введение**

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» провёл анкетирование представителей предприятий (работодателей) о качестве подготовки обучающихся в период с 30.05.2025 по 21.06.2025 в форме онлайн - опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «Ветеринарно-санитарная экспертиза» по направлению подготовки 36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновацию учебных программ; эффективность взаимодействия между институтом и работодателями.

В исследовании приняли участие 6 работодателей.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

# Анализ результатов анкетирования

## 1. Общие вопросы

### 1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Ответы на вопрос «Какую организацию (предприятие) Вы представляете (полное наименование организации)?»:

1. Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края «Управление ветеринарии города Сочи» (1 ответ)
2. ФГБНУ Институт природно-технических систем г.Сочи (1 ответ)
3. Департамент ветеринарии Краснодарского края (1 ответ)
4. Курчатовский институт медицинской приматологии "НИЦ Курчатовский институт" (1 ответ)
5. Сочинский институт (филиал) РУДН имени Патриса Лумумбы (1 ответ)
6. ООО Племенной форелеводческий завод "Адлер" (1 ответ)

### 1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" анализ ответов на вопрос показал участие шести организаций, которые показывают разнообразие работодателей, сотрудничающих с образовательной программой. Среди них встречаются крупные и известные компании такие, как Курчатовский институт медицинской приматологии "НИЦ Курчатовский институт», так и представители среднего бизнеса, включая ООО Племенной форелеводческий завод «Адлер». Можно сделать вывод о том, что образовательная программа взаимодействует в основном с бюджетными государственными учреждениями, что говорит о спектре возможностей для трудоустройства выпускников и свидетельствует о наличии у образовательной программы налаженного партнерства с данными организациями.

## 2. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

### 2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

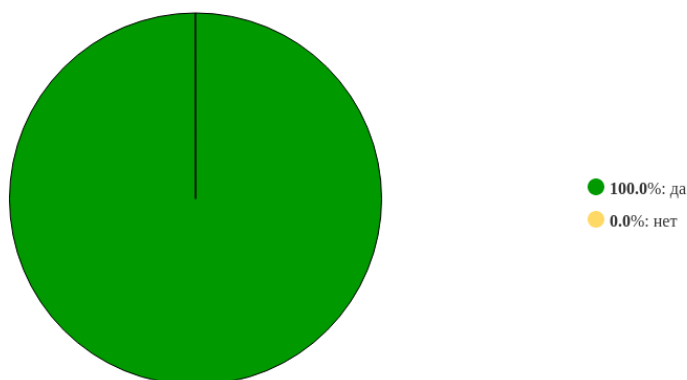


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

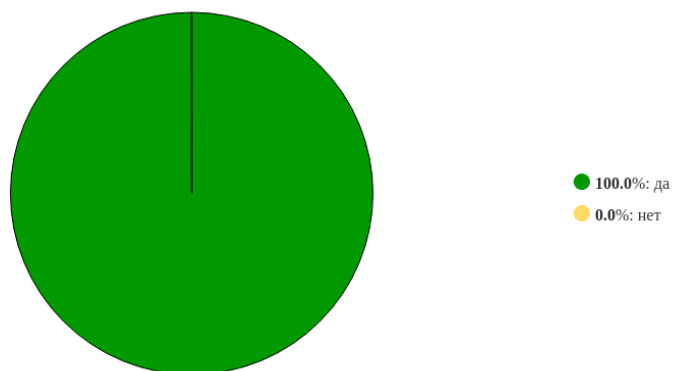


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»»**

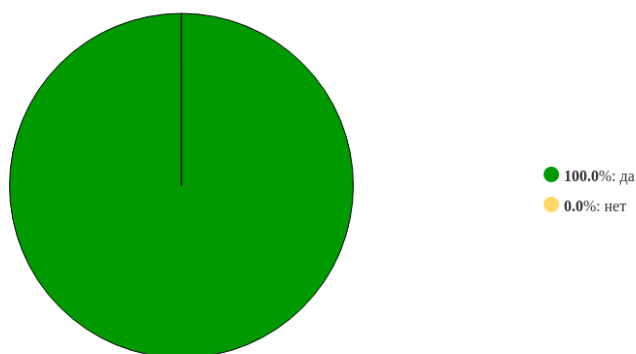


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»»**

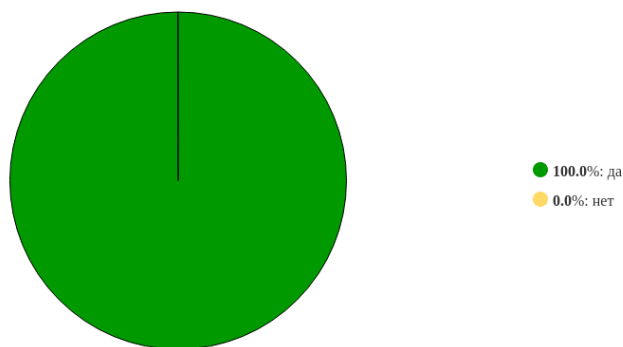


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ/дипломных работ по данной образовательной программе?»»**

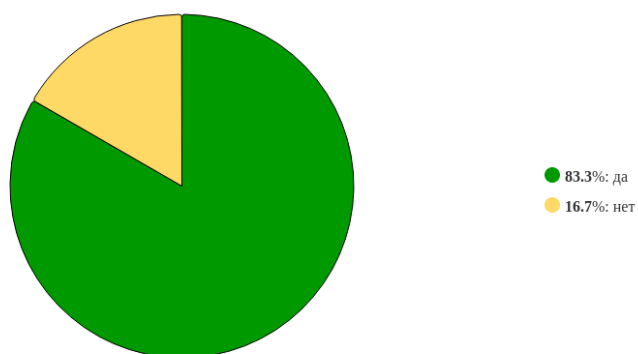


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, включены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»**

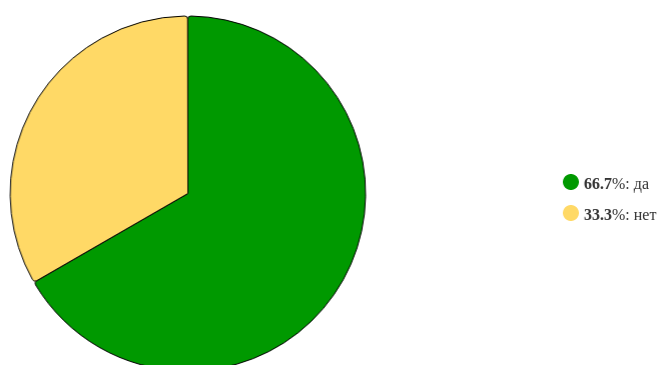


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»**

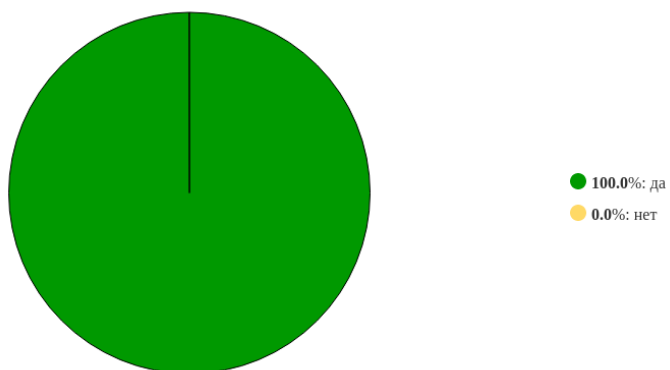


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»**

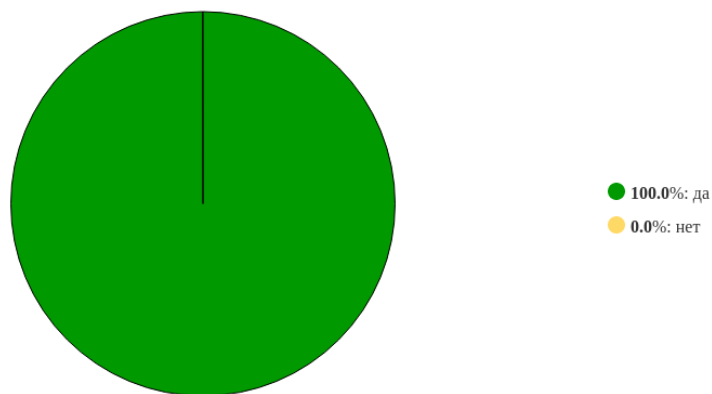


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной образовательной программы?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.83**.

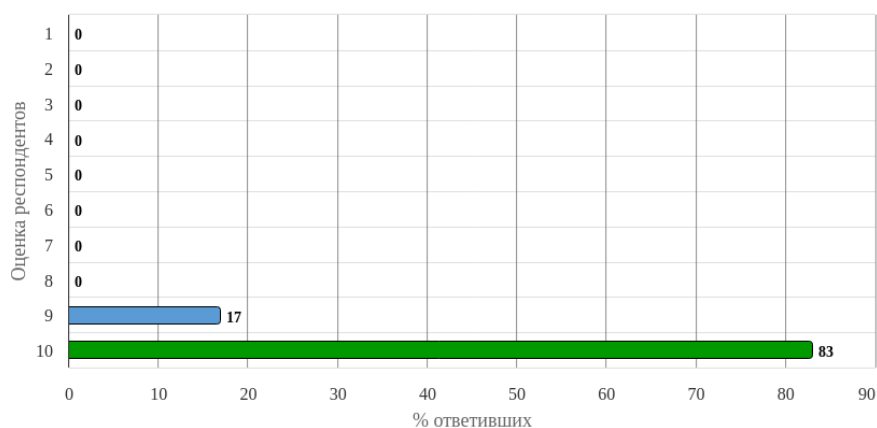


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас степень формирования профессиональных компетенций выпускников (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.83**.

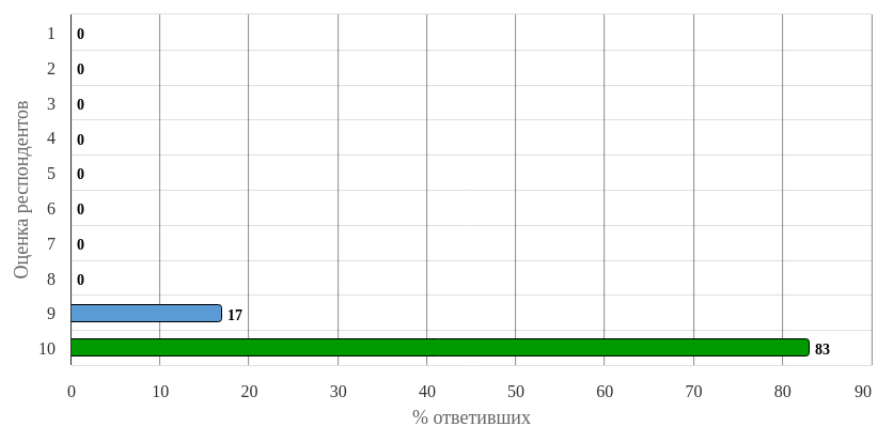


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»**

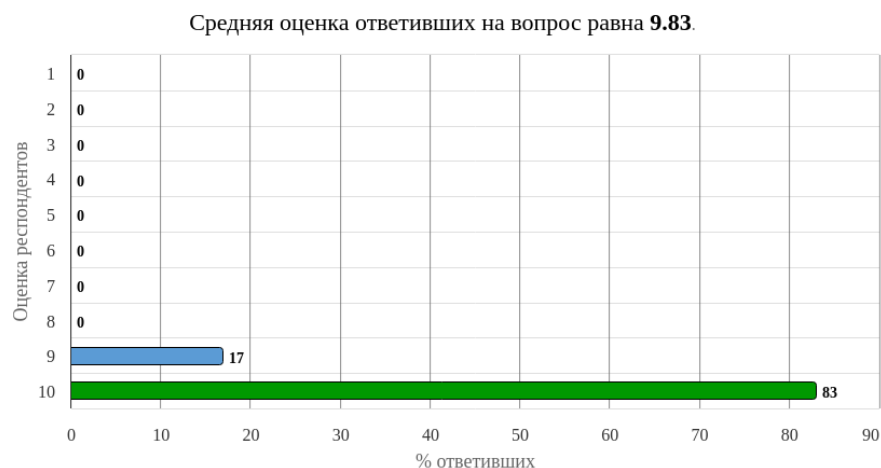


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените коммуникативные качества выпускников (обучающихся) умение работать в команде (способность налаживать контакты в коллективе, культура общения и т.п.)»**

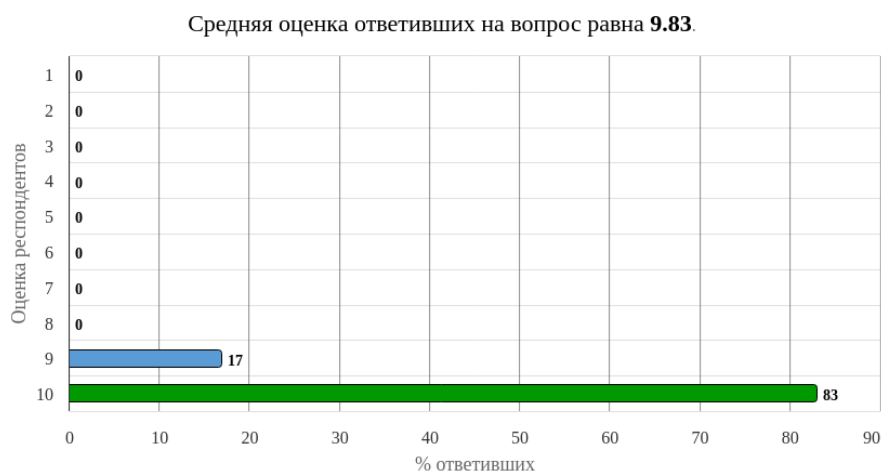


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените уровень профессиональной мобильности выпускников (обучающихся) (готовность быстро перестроиться на другую задачу, ориентироваться в новых условиях)»**

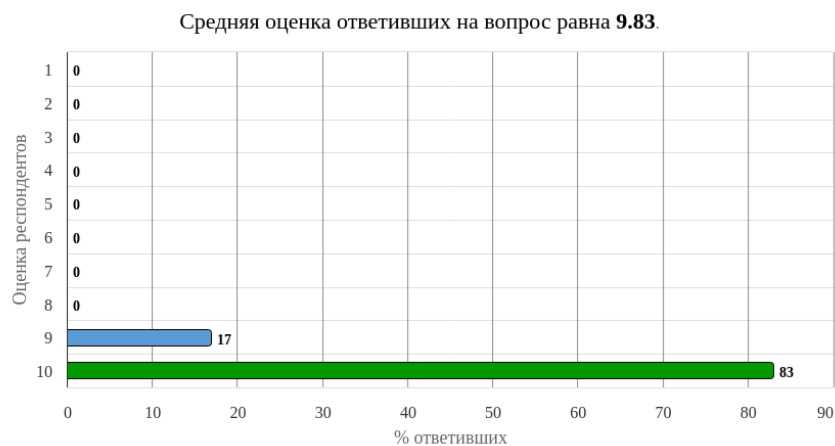


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью обучающихся (выпускников) образовательной организации?»**

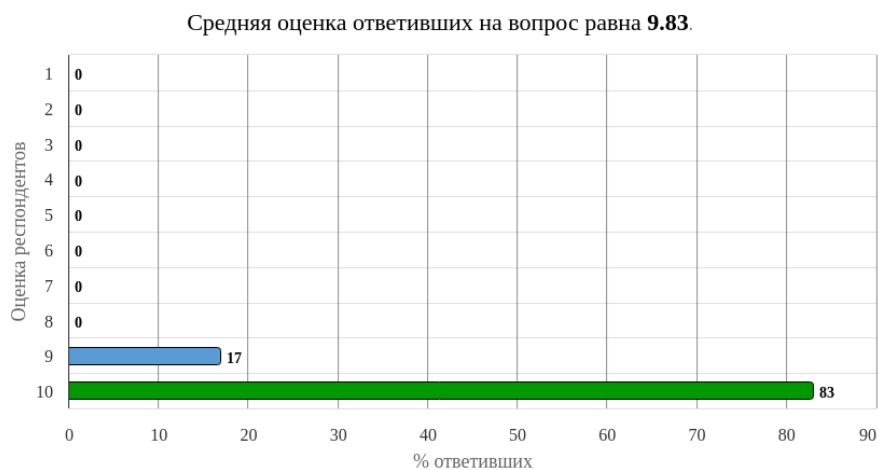


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями и умениями обучающихся (выпускников) образовательной организации»**

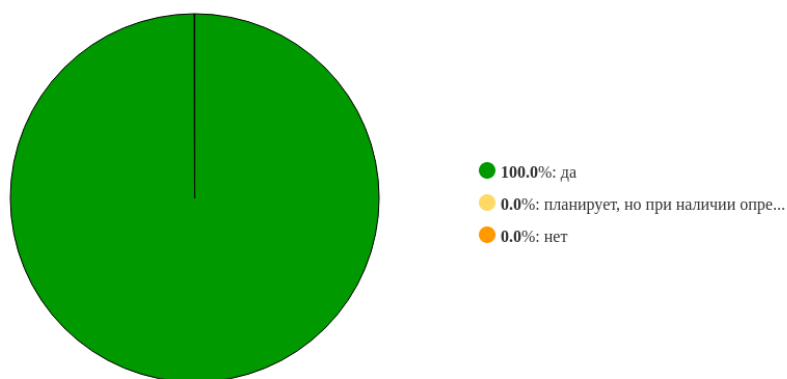


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Планирует ли Ваша организация (предприятие) развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?»**

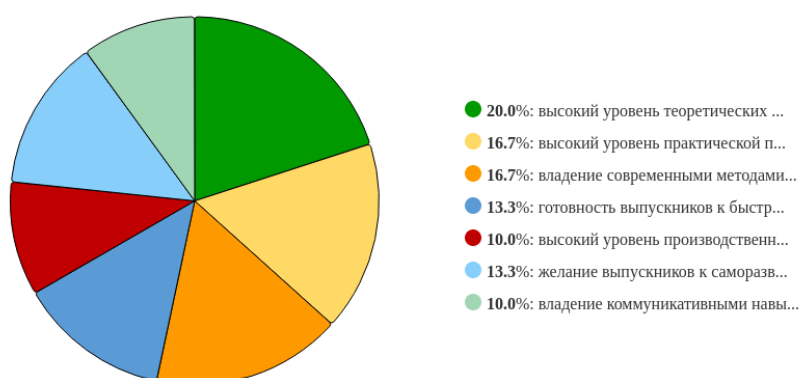


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Укажите основные достоинства в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»**



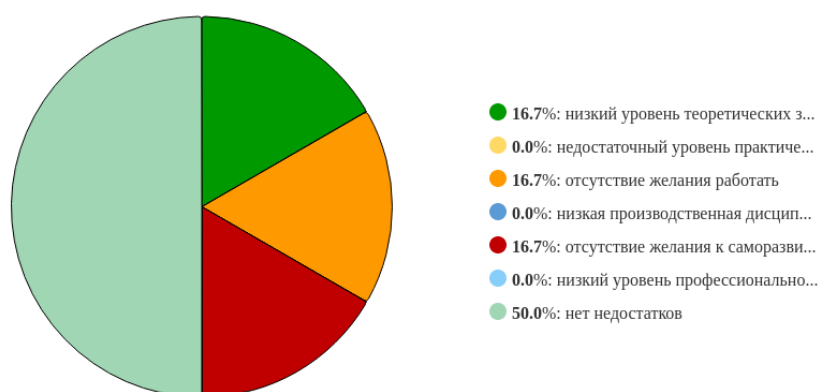


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»**

## 2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" наблюдается высокая степень удовлетворенности работодателей вовлеченностью в учебный процесс и качеством подготовки выпускников. Все респонденты отметили, что образовательная организация предоставляет возможность оценивать содержание, организацию и качество учебного процесса. Также все работодатели вовлечены в учебный план образовательной программы, привлекаются к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, а также к выбору тематики курсовых и выпускных квалификационных работ. Большинство работодателей (83%) участвуют в процессе прохождения практик, являющихся частью образовательной программы. Значительная часть (67%) привлекается к участию в государственной экзаменационной комиссии. Все работодатели удовлетворены организацией и проведением практик, а также степенью формирования профессиональных компетенций выпускников. Коммуникативные качества и уровень профессиональной мобильности обучающихся и выпускников, также оцениваются высоко. Планируется дальнейшее развитие деловых связей и сотрудничества с образовательной организацией. Основными достоинствами в подготовке выпускников отмечают высокий уровень теоретических знаний, практической подготовки, владение современными методами и технологиями деятельности, а также готовность к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях. К основным недостаткам относят низкий уровень теоретических знаний, отсутствие желания работать и отсутствие стремления к саморазвитию. Важно отметить, что 50% респондентов не видят недостатков в подготовке выпускников.

## 3. Выводы и рекомендации

В целом, анкетирование демонстрирует положительную оценку работодателями качества образовательной программы и вовлеченности в учебный процесс. Работодатели активно участвуют в различных аспектах образовательной деятельности, от формирования учебных планов до оценки компетенций выпускников. Высокий уровень удовлетворенности по формированию профессиональных компетенций и коммуникативных навыков выпускников свидетельствует об эффективности образовательной программы. Тем не менее, необходимо обратить внимание на выявленные

недостатки, такие как недостаточный уровень теоретических знаний у некоторых выпускников и отсутствие мотивации к саморазвитию. Для улучшения качества подготовки рекомендуется усилить теоретическую базу, возможно, за счет включения дополнительных дисциплин или углубленного изучения существующих. Также следует разработать мероприятия, направленные на повышение мотивации студентов к обучению и саморазвитию, например, через организацию мастер-классов, тренингов и стажировок. Важно продолжать развивать сотрудничество с работодателями. Регулярный анализ результатов анкетирования и учет мнения работодателей позволит образовательной организации оперативно реагировать на изменяющиеся требования рынка труда и повышать конкурентоспособность выпускников.

**Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.**